

1 ATA DA DÉCIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE PESQUISA,  
2 INOVAÇÃO E EXTENSÃO DE COMBATE À COVID-19 DA UNIVERSIDADE DE  
3 BRASÍLIA (COPEI), realizada remotamente dia sete de julho de dois mil e vinte, às dez  
4 horas e cinco minutos, com a presença dos seguintes membros: Cláudia Naves David  
5 Amorim (Presidente); Brenno Amaro da Silveira Neto (IQ); Carla Aguiar Rocha (FGA);  
6 Davi Alessandro Cardoso Ferreira (IQ); Francisco Assis de Oliveira Nascimento (FT);  
7 Gladston Luiz da Silva (CAPRO; IE); Gustavo Adolfo Sierra Romero (CAPRO; FM);  
8 Iracilda Pimentel Carvalho (DEX; FE); Juliana Cabral Perissè (DPI); Khalil Portugal (IF);  
9 Marcelo de Macedo Brígido (IB); Marcelo Ladeira (IE); Marileusa Dosolina Chiarello  
10 (DPI/CDT; FS); Michele Teresa Marques (PCTec; FT); Pedro Mandagará Ribeiro (IL);  
11 Rafael Timóteo de Sousa Júnior (FT); Ricardo Titze de Almeida (FAV); Sergio Ricardo  
12 Menezes Mateus (FCE); Sergio Granneman (DPG; FT). **Convidadas:** Alice Cidade da  
13 Silva Ferraz (DPI, CAPRO); Jéssika Soares dos Santos Raimundo (DPI, CAPRO);  
14 Luana Macedo Cordeiro (DPI/DIRPE); Raíssa Gomes (SECOM) e Síntia Pinheiro  
15 Gomes Tavares (DPI/DIRPE). **Ausências justificadas:** Patrícia Cristina da Silva  
16 Pinheiro (IH) e Renata Aquino da Silva (PCTec; FUP). Dando início à ordem do dia,  
17 seguimos aos **ITENS DE PAUTA: 1) Informes: 1.1)** Profa. Iracilda informou sobre o  
18 webnário com a reitora dia 08/07/20 às 17h com transmissão pelo Youtube/UnBtv. O  
19 evento está sendo organizado pelo Centro Acadêmico de Direito (CADIR) e Decanato  
20 de Extensão e contará a participação do Prof. Sergio Antônio de Freitas, Decano do  
21 DEG, Profa. Adalene Moreira Silva, Decana do DPG e Sérgio Granamann, Diretor de  
22 Fomento à Iniciação Científica, entre outros. A reitora vai falar sobre o retorno das  
23 atividades acadêmicas da UnB. **1.2)** A Presidente falou sobre a Chamada Pública  
24 MCTI/Finep/Infraestrutura NB-3 para adequação/implantação de infraestrutura física de  
25 Laboratórios e Biotérios de Nível de Biossegurança 3 (NB-3). Ela informou que é um  
26 edital institucional e, por isso, já informou à comunidade acadêmica via Informe Rede.  
27 O Prof. Marcelo Brígido disse que a estrutura NB-3 é estratégica para a Universidade e  
28 lembrou que Centro-Oeste não conta com uma estrutura desse nível. Ele alertou que  
29 não é viável selecionar a melhor proposta. Disse que a Finep vai priorizar a questão da  
30 transversalidade do laboratório e se haverá uma política de gestão para ele. Ressaltou  
31 que é preciso pensar na captação de recurso para mantê-lo, pois é um laboratório de  
32 alto custo. Prof. Marcelo Brígido sugeriu que a UnB organize uma proposta única,  
33 competitiva. Ele lembrou que a Universidade deve ter poucos laboratórios NB-2 e que,  
34 por causa da pandemia, algumas unidades da UnB e do Centro-Oeste vão se beneficiar  
35 de uma estrutura NB-3, por isso é necessário um modelo de gestão eficiente. A  
36 Presidente falou que o DPI vai harmonizar os diversos interesses e explicou que, no ano  
37 passado, o decanato fez uma classificação dos laboratórios da UnB, porém, ainda falta

38 uma instrução normativa de gestão dos laboratórios multiusuários. Prof. Ricardo disse  
39 que conversou com o Prof. André Nicola sobre o Laboratório NB-2 da Faculdade de  
40 Medicina (FM). Segundo o Prof. André, esse laboratório é multiusuário e já está  
41 certificado. Prof. Ricardo ressaltou que a FM tem um biotério próximo ao referido  
42 laboratório. Prof. Gustavo disse que o foco do projeto deverá ser implementar um  
43 laboratório NB-3 na UnB. Para tanto, sugeriu que a Universidade reúna todos os  
44 interessados no projeto para juntos decidirem onde existem as melhores condições de  
45 implantá-lo. Ele considerou fundamental a colaboração de todos e destacou a  
46 importância de se ter um modelo de gestão institucional que garanta a viabilidade futura  
47 do projeto. Prof. Gustavo lembrou que a FM, há muito tempo, vem pensando sobre  
48 construir um laboratório NB-3. A faculdade já tinha conversado com o diretor do Instituto  
49 de Biologia, pois, no projeto inicial do IB, estava previsto um laboratório NB-3. O Núcleo  
50 de Medicina Tropical (FM) tem um biotério recentemente construído, com certificação  
51 para trabalhar com organismos geneticamente modificados (OGMs). Prof. Gustavo  
52 informou que esse biotério foi pensado para o atual cenário NB-2 e um possível NB-3.  
53 Ele reforçou que a estrutura tem que servir para a comunidade científica – interna e  
54 externa à UnB - e sugeriu que o DPI convide as unidades interessadas para construir  
55 um projeto exequível e que tenha sustentabilidade futura. Prof. Gustavo falou que está  
56 colocando o Núcleo de Medicina Tropical à disposição, mas reforçou a importância de  
57 escolher o lugar mais adequado. Ele considerou que o projeto do Prof. André Nicola  
58 pode ser um ponto de partida e aconselhou dialogar com o IB, que tem experiência em  
59 relação aos gargalos enfrentados para se construir um laboratório desse nível. Prof.  
60 Marcelo Brígido concordou em criar um grupo para discutir o projeto, bem como levar  
61 em consideração a experiência do IB, que chegou a iniciar o projeto e não o concluiu  
62 porque foi mal projetado. **2) Aprovação da ata da décima terceira reunião do COPEI,**  
63 realizada dia 30/06/2020. O Prof. Marcelo Ladeira solicitou, mediante justificativa, a  
64 retirada do seu nome da vice liderança do grupo de trabalho de comunicação científica.  
65 **Deliberação:** Ata aprovada por unanimidade. **3) Verba do DPI para financiamento de**  
66 **projetos do portfólio: regramento para uso da verba.** A Presidente informou que o  
67 DPI e DPG têm feito, nos dois últimos anos, editais para auxílio à pesquisador. Esse  
68 ano, as gestoras dos decanatos decidiram, em acordo com a reitora, destinar metade  
69 dessa verba para financiar os projetos do portfólio. A Presidente, então, solicitou ajuda  
70 do COPEI para decidir como esse recurso será dividido. Segundo ela, a primeira ideia  
71 é distribuir cotas para que o pesquisador aplique no projeto. De acordo com um  
72 levantamento do DPI, dos 137 projetos do portfólio, 44 são orçados abaixo de trinta mil  
73 reais. No entanto, a Presidente pontuou que é preciso levar em conta a ordem de  
74 classificação e as áreas de conhecimento para não favorecer uma área mais do que as

75 outras. O Prof. Marcelo Brígido disse que é importante pensar na adequação dos  
76 laboratórios às normas propostas pelo CCAR. A servidora Luana explicou que esse  
77 recurso foi alocado, no final de 2019, na rubrica de auxílio à pesquisador para ser usado  
78 em 2020. A ideia agora é transferir esse dinheiro para a conta pessoal do pesquisador  
79 para ser usado no projeto relacionado à Covid-19, por isso não será possível gastar com  
80 reparos, pequenas obras e aquisição de material de consumo, por exemplo. Ela  
81 informou que, após consulta ao DAF, será informado no COPEI o valor que poderá ser  
82 disponibilizado por cota. Prof. Gustavo lembrou que a prestação de contas do auxílio à  
83 pesquisador deve ser um produto da pesquisa. Nesse sentido, os projetos a serem  
84 financiadas teriam que ter sucesso nas pesquisas para apresentar o produto justificando  
85 o uso do auxílio. Prof. Gustavo sugeriu também usar esse tipo de auxílio para as fases  
86 que estão sendo planejadas pelo CCAR, por exemplo, viabilizando a aquisição de EPIs  
87 para que os laboratórios possam acolher as pessoas no retorno presencial. Prof.  
88 Marcelo Ladeira perguntou se é possível repassar esse dinheiro para o fundo de  
89 doações, assim a Finatec executaria o recurso. Ele acha que são necessárias mais  
90 informações do DAF para tomar decisões com mais segurança. A Presidente esclareceu  
91 que, nos anos anteriores, o DPI solicitou um produto da pesquisa para a prestação de  
92 contas do recurso. Ela pediu que o comitê foque mais nos critérios para atribuição do  
93 valor aos professores do que na operacionalização do repasse. A servidora Luana  
94 informou que executou o edital de auxílio à pesquisador no ano passado - com a correta  
95 instrução processual - sem problemas contábeis e/ou financeiros. A servidora Alice  
96 sugeriu aportar recurso por inteiro aos projetos, assim como foi feito com o TED de 3  
97 milhões do MEC. Prof. Gustavo sugeriu lançar um edital para destinar os recursos,  
98 sendo que os projetos do portfólio podem se candidatar ao auxílio. O proponente, nesse  
99 caso, pode escolher qual fração do projeto será o produto vinculado ao financiamento.  
100 Assim, evita-se transferir recurso para a Finatec gerenciar, pois os professores, segundo  
101 ele, preferem receber o dinheiro em conta. A Presidente, o Prof. Gladston e o Prof.  
102 Marcelo Brígido concordaram em lançar um novo edital para os projetos já aprovados,  
103 seguindo-se as regras estabelecidas pelo COPEI. Prof. Marcelo Brígido questionou se  
104 o edital só cobriria os projetos aprovados pelo COPEI ou seria aberto a todos os  
105 interessados. A Presidente disse que serão lançados dois editais: um aberto à  
106 comunidade para qualquer tipo de projeto e um destinado aos projetos Covid-19  
107 aprovados e que já estão no portfólio. Segundo ela, se alguém quiser submeter um  
108 projeto a esse edital, primeiro terá que submetê-lo ao edital de fluxo contínuo, depois ao  
109 edital de financiamento do DPI. A Presidente falou que o valor da cota será decidido em  
110 função do valor disponível. O Subcomitê de Projetos, Acompanhamento e Execução  
111 ficará responsável pelo edital, com o apoio das servidoras do DPI. **Deliberação:** Pauta

112 aprovada por unanimidade. **4) Comunicação científica: primeiras propostas do**  
113 **grupo de trabalho.** O Prof. Khalil disse que o grupo pensou nas duas ações – o  
114 webnário e a publicação para divulgar os projetos do portfólio – conjugadas em um  
115 evento. Ele apresentou as ideias iniciais, com a sugestão de um webnário com três  
116 sessões, em momentos diferentes e com transmissão simultânea. Reforçou que será  
117 necessária uma divulgação massiva do evento, pensado para acontecer na semana  
118 anterior da volta às aulas. Sobre a publicação, ele sugeriu consultar algum periódico da  
119 UnB e fazer um número especial com o resumo expandido, de modo que não inviabilize  
120 uma publicação posterior dos resultados num periódico mais robusto. A Presidente  
121 sugeriu convidar a comunidade em geral para o webnário. A Profa. Carla informou que  
122 está acontecendo a *Campus Party* e propôs que o grupo de trabalho olhe o modelo e a  
123 divulgação desse evento. Ela falou que o LAPPIS pode ajudar no evento. A Presidente  
124 acrescentou que o DEX também pode contribuir e solicitou que o grupo avance na  
125 definição da proposta. **5) Instrução Normativa sobre Compartilhamento de**  
126 **Infraestrutura.** A Presidente explicou que a instrução normativa está focada, nesse  
127 momento, nos laboratórios que estão trabalhando em projetos da Covid-19, mas a ideia  
128 é que futuramente ela possa se expandir e fazer parte dos normativos sobre gestão dos  
129 laboratórios. Ela ressaltou que a discussão envolve o compartilhamento de estruturas  
130 da UnB com órgãos ou parceiros externos. Considerando esses pontos, a Presidente  
131 sugeriu direcionar a proposta apresentada pela Profa. Michele para os laboratórios que  
132 estão trabalhando com a Covid-19, pois, segundo ela, uma instrução normativa mais  
133 ampla extrapolaria as atribuições do COPEI. Em um segundo momento, a instrução  
134 normativa deverá ser discutida na CAPRO e em outras instâncias pois está ligada à  
135 política de inovação. A Presidente sugeriu incluir os decretos do GDF que reconheceram  
136 a pandemia, a resolução do CEPE e o ato da reitora que simplifica processos na  
137 proposta elaborada pelo grupo. O documento, com este recorte, será apresentado na  
138 próxima reunião do COPEI para apreciação final. Segundo a Presidente, depois pode-  
139 se retirar o recorte e estendê-la a todos os laboratórios da UnB. **Deliberação:** sugestão  
140 aprovada pelos presentes. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às doze  
141 horas e vinte e dois minutos, da qual eu, Síntia Pinheiro Gomes Tavares, lavei a  
142 presente ata.