

1 ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE PESQUISA,  
2 INOVAÇÃO E EXTENSÃO DE COMBATE À COVID-19 DA UNIVERSIDADE DE  
3 BRASÍLIA (COPEI), realizada remotamente aos cinco dias do mês de maio de dois mil  
4 e vinte, às dez horas e cinco minutos, com a presença dos seguintes membros: Cláudia  
5 Naves David Amorim (Presidente); Brenno Amaro da Silveira Neto (IQ); Carla Aguiar  
6 Rocha (FGA); Davi Alexsandro Cardoso Ferreira (IQ); Fabiano Hartmann Peixoto (FD);  
7 Francisco Assis de Oliveira Nascimento (FT); Germana Menezes da Nóbrega (IE);  
8 Gladston Luiz da Silva (CAPRO; IE); Gustavo Adolfo Sierra Romero (CAPRO; FM);  
9 Iracilda Pimentel Carvalho (DEX; FE); Joanlise Marco de Leon Andrade (IE); Jonas  
10 Lotufo Brant de Carvalho (COES; FS); Juliana Cabral Perissè (DPI); Khalil Portugal (IF);  
11 Marcelo Ladeira (IE); Marcelo de Macedo Brígido (IB); Michele Teresa Marques  
12 (PCTec; FT); Patrícia Cristina da Silva Pinheiro (IH); Rafael Timóteo de Sousa Júnior  
13 (FT); Renata Aquino da Silva (PCTec; FUP); Ricardo Titze de Almeida (FAV); Sergio  
14 Ricardo Menezes Mateus (FCE); Sergio Ronaldo Granneman (DPG; FT). **Convidadas:**  
15 Alice Cidade da Silva Ferraz (DPI, CAPRO), Jéssika Soares dos Santos Raimundo (DPI,  
16 CAPRO), Raíssa Gomes (SECOM) e Síntia Pinheiro Gomes Tavares (DPI/DIRPE).  
17 **Ausências justificadas:** Marileusa Dosolina Chiarello (DPI/CDT; FS) e Natan Monsores  
18 de Sá (FS). Dando início à ordem do dia, seguimos aos **ITENS DE PAUTA:** **1) Informes:**  
19 **1.1)** A Presidente informou que no dia sete de maio acontecerá a marcha virtual pela  
20 ciência, organizada pela SBPC. Ela solicitou que os membros do COPEI façam um vídeo  
21 para o evento. Paralelamente, os decanatos de pós-graduação, pesquisa e extensão estão  
22 organizando um webnário, mediado pela Reitora Márcia Abrahão, com a participação de  
23 quatro professores convidados: Duília de Mello (NASA), Fernanda Sobral (SBPC),  
24 Mercedes Bustamante (IB/UnB e ABC) e Fabiano Hartmann (FD/UnB). **(1.2)** O Prof.  
25 Francisco de Assis falou sobre a manutenção em respiradores que os Campi Darcy  
26 Ribeiro e Ceilândia estão realizando em parceria com o SENAI. Falou também que o  
27 professor responsável pelo projeto pretende fazer um convênio entre a UnB e o SENAI.  
28 A Presidente sugeriu que o professor submeta o projeto na 2ª Chamada DPI/DEX –  
29 Combate à Covid-19 para institucionalizar o projeto. **(1.3)** Profa. Patrícia divulgou o  
30 boletim informativo eletrônico do Grupo de Trabalho COVID-19 do departamento de  
31 Serviço Social (IH). **2)** Aprovação das atas da 3ª e 4ª reunião do COPEI, realizadas,  
32 respectivamente em 23/04/20 e 28/04/20. Aprovadas por unanimidade. **3) Classificação**  
33 **dos projetos submetidos à segunda chamada.** A Presidente informou que já recebemos  
34 14 processos na segunda chamada. Para dar transparência, será elaborada uma lista

35 semanal segundo as notas e a ordem de chegada. Não foi discutido se o comitê vai  
36 homologar a avaliação. Na primeira chamada foram listadas as solicitações do LACEN-  
37 DF e das demais áreas da Secretaria Estadual de Saúde do Distrito Federal e FAP-DF. A  
38 discussão agora é se o COPEI vai manter o mesmo procedimento anterior ou vai optar  
39 por classificar os projetos sem considerar a prioridade deles, seguindo-se apenas os  
40 critérios da 2ª chamada. Profa. Renata Aquino falou que não há mais a necessidade de  
41 classificá-los por prioridades e que o comitê pode criar suas próprias prioridades como,  
42 por exemplo, os benefícios das ações à comunidade universitária. Prof. Gustavo Romero  
43 defendeu a classificação em grupos prioritários. Segundo ele, alguns financiadores  
44 querem saber da Universidade quais projetos são prioritários e quais têm mais chance de  
45 sucesso, por isso, o subcomitê de pesquisa deve ter uma norma de apreciação desses  
46 projetos para que a UnB consiga priorizá-los. A Presidente esclareceu que os projetos da  
47 2ª chamada também serão categorizados. O proponente vai definir, no formulário de  
48 submissão, a principal categoria do projeto. O Prof. Brenno Amaro sugeriu dar notas aos  
49 projetos. Prof. Gustavo Romero disse que a pontuação é para avaliar a qualidade do  
50 projeto apresentado, mas não é suficiente para organizar a priorização de projetos. Ele  
51 pontuou que o financiador pode priorizar, mas a UnB se omite em não sinalizar o que é  
52 prioritário para resolver os problemas essenciais da COVID-19. Prof. Jonas Brant  
53 ressaltou que a Universidade fica refém das instituições financiadoras e que a lista de  
54 priorização gera falsa expectativa de financiamento. Sugeriu que os avaliadores dessem  
55 feedback aos proponentes no sentido de aperfeiçoar o projeto. Prof. Marcelo Brígido falou  
56 de duas preocupações: deixar projetos muito bons no final de uma lista extensa e, como  
57 se trata de uma chamada de fluxo contínuo, até quando a lista vai continuar crescendo.  
58 Ele disse que, se os critérios de avaliação forem mantidos, não vê problema em mesclar  
59 as duas listas. A Presidente considerou um problema passar os projetos que estão  
60 chegando agora na frente dos projetos da primeira lista, o que pode gerar algum ruído.  
61 Prof. Marcelo Ladeira sustentou que é inevitável a nova lista não ter impacto na primeira.  
62 Lembrou que, muito provavelmente, a UnB terá recursos quando o fundo for  
63 implementado. Segundo ele, deve-se priorizar os projetos que deem mais retorno à  
64 sociedade e que tenham impacto em saúde pública, o que implica rever o ranqueamento  
65 inicial. A Presidente falou que a 2ª chamada visa criar um segundo portfólio e que defende  
66 que os financiadores tenham acesso aos dois portfólios, sem ordem de priorização. Ela  
67 sugeriu que as categorias sejam as mesmas e, como o edital é de fluxo contínuo, será  
68 necessário alterar constantemente a lista. Profa. Patrícia Pinheiro lembrou que o objetivo

69 desse comitê é organizar os projetos, a partir de notas e categorias, e dar a chancela da  
70 UnB. Segundo ela, não é responsabilidade do comitê decidir sobre o financiamento, pois  
71 são as agências que escolhem os projetos que quer financiar. Nesse sentido, os dois  
72 portfólios podem ser apresentados separadamente, sem necessidade de uni-los. Prof.  
73 Fabiano Hartmann alertou que mudar regras já determinadas pode causar insegurança  
74 jurídica. A ordem de classificação da primeira chamada está definida e não pode ser  
75 alterada, sob pena de desestimular os proponentes. A 2ª chamada é suplementar e vem  
76 após a primeira. Profa. Renata Aquino reiterou não ser necessário manter os critérios  
77 anteriores e afirmou que a atribuição de notas é suficiente para um possível  
78 ranqueamento, uma vez que, eventualmente, outros recursos possam vir diretamente para  
79 a UnB ou via fundo de doação. Prof. Marcelo Ladeira propôs, então, fazer um  
80 ranqueamento para o fundo, cabendo ao proponente decidir se quer ou não participar  
81 desse fundo. A Presidente discordou da proposta, pois, segundo ela, será o comitê que  
82 decidirá a destinação dos recursos do fundo. Após as discussões, a Presidente encaminhou  
83 a votação nas duas propostas em questão: 1) Os projetos serão avaliados exclusivamente  
84 pelos critérios definidos na 2ª chamada, com atribuição de notas e posterior classificação  
85 por ordem de nota. Em caso de empate entre dois ou mais projetos, a data de submissão  
86 dos mesmos será critério de desempate. Por fim, eles serão agrupados em categorias,  
87 também ordenados por notas; 2) além da atribuição de notas, far-se-á a classificação em  
88 blocos de prioridade, como foi feito na Chamada Prospectiva de Propostas de Projetos e  
89 Ações de Pesquisa, Inovação e Extensão para o combate à COVID-19. **Deliberação:**  
90 quatorze votos na proposta 1, quatro votos na proposta 2 e uma abstenção. Em seguida, o  
91 Prof. Gustavo Romero disse que faltava definir a periodicidade de atualização da lista dos  
92 projetos aprovados na chamada de fluxo contínuo. A Profa. Renata Aquino sugeriu  
93 publicar semanalmente, às terças-feiras, após a reunião do COPEI. 4) Fundo de doações.  
94 A Profa. Patrícia Pinheiro fez um breve relato do trabalho do GT. As discussões serão  
95 realizadas em reunião extraordinária a ser realizada dia 07 de maio às 10:00h. O Prof.  
96 Gustavo Romero sugeriu definir melhor as cotas para não alongar o debate na próxima  
97 reunião. 5) Homologação das aprovações *ad referendum* nos processos de projetos com  
98 financiador: (5.1) 23106.036617/2020-32. Projeto denominado "Energia Luminosa  
99 Ultravioleta: Desenvolvimento, Prototipagem e Teste de Dispositivos para  
100 Descontaminação Biológica de Equipamentos de Proteção Individual", no valor de R\$  
101 50.000,00 (cinquenta mil reais), cujo objeto é a construção de dispositivos de irradiação  
102 de energia luminosa ultravioleta e o estabelecimento de procedimentos operacionais para

103 a descontaminação biológica e reutilização de Equipamentos de Proteção Individual.  
104 Relator: Ricardo Titze de Almeida. **Deliberação:** homologado por unanimidade (5.2)  
105 23106.025519/2020-70. Projeto denominado “Caracterização Funcional de Células-  
106 Tronco Mesenquimais Expandidas no Laboratório de Células-Tronco e Hematologia  
107 FAR/FS”, no valor de R\$ 516.227,00 (quinhentos e dezesseis mil, duzentos e vinte e sete  
108 reais), cujo objeto é apoiar o desenvolvimento e a gestão administrativa e financeira do  
109 referido projeto de pesquisa de interesse da UnB. Relator: Natan Monsores de Sá.  
110 **Deliberação:** homologado por unanimidade. (6) Regras para laboratórios e outros  
111 espaços. Retirado de pauta. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às doze  
112 horas e dezessete minutos, da qual eu, Síntia Pinheiro Gomes Tavares, lavrei a presente  
113 ata.